

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT I WYBORZE OFERTY WYKONAWCÓW

Dotyczy udzielenia zamówienia : **dostawa produktów leczniczych z podziałem na zadania**

I. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 /Dz.U.z 2007 Nr 223, poz 1655 z późniejszymi zmianami. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki w Przeworsku zawiadamia o odrzuceniu oferty Wykonawcy.

**1. Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A
01-248 Warszawa ul .J. Kazimierza 16**

w części dotyczącej zadania nr. 8 (leki. 5)

Podstawa faktyczna

- W zadaniu nr. 8 Zamawiający wymagał zaoferowania w poz.3 leku którego nazwa handlowa odpowiada Acetylsalicylic Acid 150 mg Wykonawca zaoferował Aspimag - preparat złożony który nie spełnia wymagań stawianych przez Zamawiającego, w związku z czym treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści siwz.
- W zadaniu nr. 8 Zamawiający wymagał zaoferowania w poz.8 leku w dawce 20 mg a Wykonawca zaoferował lek w dawce 40 mg który nie spełnia wymagań stawianych przez Zamawiającego, w związku z czym treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści siwz.

Podstawa prawna:

art.89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych /Dz.U.z 2007 Nr 223, poz 1655 z późniejszymi zmianami

**2. Torfarm S.A 40-010 Katowice
ul. Warszawska 31**

w części dotyczącej zadania nr. 15 (antybiotyki 1) i 24 (leki różne 1)

Podstawa faktyczna

- W zadaniu nr. 15 Zamawiający wymagał zaoferowania w poz.5 leku pod nazwą Debecylina inj. 1,2 mln j.m a Wykonawca zaoferował Penicillinum proc. Inj. 1,2 mln j.m który nie spełnia wymagań stawianych przez Zamawiającego, w związku z czym treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści siwz.
-W zadaniu nr. 24 Zamawiający wymagał zaoferowania w poz.11 leku pod nazwą Mucosolvan płyn do inhalacji z nebulis w dawce 0,0075 g/1ml flakon a` 100 ml a Wykonawca zaoferował Mucosolvan syrop w dawce 0,03 g/5 ml a` 100 ml który nie spełnia wymagań stawianych przez Zamawiającego, w związku z czym treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści siwz

Podstawa prawna:

art.89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych /Dz.U.z 2007 Nr 223, poz 1655 z późniejszymi zmianami

**3. PGF URTICA Sp. zo.o
54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120**

w części dotyczącej zadania nr. 25 (leki różne 2)

Podstawa faktyczna

- W zadaniu nr. 25 Zamawiający wymagał zaoferowania w poz.121 leku w postaci tabletek o przedłużonym uwalnianiu a Wykonawca zaoferował tabletki powlekane w nie zmodyfikowanej postaci które nie spełniają wymagań stawianych przez Zamawiającego, w związku z czym treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści siwz.

Podstawa prawna:

art.89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych /Dz.U.z 2007 Nr 223, poz 1655 z późniejszymi zmianami

**4. FARMACOL S.A
40-541 Katowice ul. Rzepakowa 2**

w części dotyczącej zadania nr. 24 (leki różne 1)

Podstawa faktyczna

- W zadaniu nr. 24 Zamawiający wymagał zaofierowania w poz.63 leku pod nazwą Sorbonit (isosorbide dinitrate) a Wykonawca zaofierował Effox (isosorbide mononitrate) który nie spełnia wymagań stawianych przez Zamawiającego, w związku z czym treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści siwz.

Podstawa prawna:

art.89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych /Dz.U.z 2007 Nr 223, poz 1655 z późniejszymi zmianami

**5. PGF URTICA Sp. z o.o
54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120**

w części dotyczącej zadania nr. 3 (leki 1)

Podstawa faktyczna

- Zamawiający w dniu 25.11.08 r wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnienia treści oferty zadając pytanie : *Czy oferowany produkt w poz. nr. 21 (gaziki do dezynfekcji, Romed , 100 szt.) posiada rejestrację jako antyseptyk ?*, żądając w przypadku odpowiedzi twierdzącej dostarczenia kart charakterystyki produktu leczniczego. Wykonawca udzielając wyjaśnień informuje że gaziki do dezynfekcji nie posiadają karty charakterystyki produktu leczniczego, a zatem nie posiadają rejestracji jako antyseptyk. W związku z powyższym Wykonawca zaofierował produkt który nie spełnia wymagań stawianych przez Zamawiającego, w związku z czym treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści siwz.

Podstawa prawna:

art.89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych /Dz.U.z 2007 Nr 223, poz 1655 z późniejszymi zmianami

II. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Przeworsku zawiadamia że w wyniku postępowania przetargowego za najkorzystniejszą została wybrana oferta firmy

w zadaniu nr. 1

FARMACOL S.A
40-541 Katowice ul. Rzepakowa 2

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	liczba punktów w kryterium cena 100 %
7	FARMACOL S.A 40-541 Katowice ul. Rzepakowa 2	100,00
3	PZL CEZAL Lublin Sp. z o.o 20-147 Lublin Al. Spółdzielczości Pracy 38	94,86
6	PGF URTICA Sp. zo.o 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120	99,52
13	PROFARM PS Sp. z o.o 05-500 Stara Iwiczna ul. Słoneczna 96	98,65

w zadaniu nr. 2

Cefarm Rzeszów Sp. z o.o
30-021 Rzeszów ul. Chmaja 6

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	liczba punktów w kryterium cena 100 %
8	Cefarm Rzeszów Sp. z o.o 30-021 Rzeszów ul. Chmaja 6	100,00
4	Torfarm S.A 40-010 Katowice ul. Warszawska 31	99,76
7	FARMACOL S.A 40-541 Katowice ul. Rzepakowa 2	90,74

w zadaniu nr. 3

LEK S.A
95-010 Stryków ul. Podlipie 16

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	liczba punktów w kryterium cena 100 %
-----------	------------------------------------	---------------------------------------

15	LEK S.A 95-010 Stryków ul. Podlipie	100,00
8	Cefarm Rzeszów Sp. z o.o 30-021 Rzeszów ul. Chmaja 6	95,14
4	Torfarm S.A 40-010 Katowice ul. Warszawska 31	98,07

w zadaniu nr. 4

PGF URTICA Sp. zo.o
54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	liczba punktów w kryterium cena 100 %
6	PGF URTICA Sp. zo.o 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120	100,00
12	GSK Services sp. z o .o 60-322 Poznan ul. Grunwaldzka 189	81,72
15	LEK S.A 95-010 Stryków ul. Podlipie 16	99,74

w zadaniu nr. 5

Sanofi Aventis Sp. z o.o
02-672 Warszawa ul. Domaniewska 41

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	liczba punktów w kryterium cena 100 %
16	Sanofi Aventis Sp. z o.o 02-672 Warszawa ul. Domaniewska 41	100,00

w zadaniu nr. 6

Servier Polska Services Sp. z o.o
03-236 Warszawa ul. Annopol 6 B

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	liczba punktów w kryterium cena 100 %
2	Servier Polska Services Sp. z o.o 03-236 Warszawa ul. Annopol 6 B	100,00

w zadaniu nr. 7

GSK Services sp. z o .o
60-322 Poznan ul. Grunwaldzka 189

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	liczba punktów w kryterium cena 100 %
12	GSK Services sp. z o .o 60-322 Poznan ul. Grunwaldzka 189	100,00

w zadaniu nr. 8

PGF URTICA Sp. zo.o
54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	liczba punktów w kryterium cena 100 %
6	PGF URTICA Sp. zo.o 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120	100,00
4	Torfarm S.A 40-010 Katowice ul. Warszawska 31	98,86
11	PROSPER S.A 20-484 Lublin ul. Inżynierska 8 A	99,55

w zadaniu nr. 9

Cefarm Rzeszów Sp. z o.o
30-021 Rzeszów ul. Chmaja 6

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	liczba punktów w kryterium cena 100 %
8	Cefarm Rzeszów Sp. z o.o 30-021 Rzeszów ul. Chmaja 6	100,00
1	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A 01-248 Warszawa ul.J.Kazimierza 16	99,07
4	Torfarm S.A 40-010 Katowice ul. Warszawska 31	94,02
6	PGF URTICA Sp. zo.o 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120	99,28
11	PROSPER S.A 20-484 Lublin ul. Inżynierska 8 A	99,81
15	LEK S.A 95-010 Stryków ul. Podlipie 16	54,01

w zadaniu nr. 10

PROSPER S.A 20-484 Lublin
ul. Inżynierska 8 A

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	liczba punktów w kryterium cena 100 %
11	PROSPER S.A 20-484 Lublin ul. Inżynierska 8 A	100,00
4	Torfarm S.A 40-010 Katowice ul. Warszawska 31	98,26
6	PGF URTICA Sp. zo.o 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120	99,13
8	Cefarm Rzeszów Sp. z o.o 30-021 Rzeszów ul. Chmaja 6	97,61

w zadaniu nr. 11

Cefarm Rzeszów Sp. z o.o
30-021 Rzeszów ul. Chmaja 6

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	liczba punktów w kryterium cena 100 %
8	Cefarm Rzeszów Sp. z o.o 30-021 Rzeszów ul. Chmaja 6	100,00
1	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A 01-248 Warszawa ul.J.Kazimierza 16	99,81
4	Torfarm S.A 40-010 Katowice ul. Warszawska 31	96,92
6	PGF URTICA Sp. zo.o 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120	97,13
7	FARMACOL S.A 40-541 Katowice ul. Rzepakowa 2	97,98
11	PROSPER S.A 20-484 Lublin ul. Inżynierska 8 A	97,49

w zadaniu nr. 12

Torfarm S.A 40-010 Katowice
ul. Warszawska 31

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	liczba punktów w kryterium cena 100 %
4	Torfarm S.A 40-010 Katowice ul. Warszawska 31	100,00

6	PGF URTICA Sp. zo.o 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120	93,48
7	FARMACOL S.A 40-541 Katowice ul. Rzepakowa 2	98,97
8	Cefarm Rzeszów Sp. z o.o 30-021 Rzeszów ul. Chmaja 6	94,62
13	PROFARM PS Sp. z o.o 05-500 Stara Iwiczna ul. Słoneczna 96	94,91

w zadaniu nr. 13

PROFARM PS Sp. z o.o
05-500 Stara Iwiczna ul. Słoneczna 96

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	liczba punktów w kryterium cena 100 %
13	PROFARM PS Sp. z o.o 05-500 Stara Iwiczna ul. Słoneczna 96	100,00
6	PGF URTICA Sp. zo.o 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120	84,31
1	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A 01-248 Warszawa ul.J.Kazimierza 16	83,49
8	Cefarm Rzeszów Sp. z o.o 30-021 Rzeszów ul. Chmaja 6	84,31
11	PROSPER S.A 20-484 Lublin ul. Inżynierska 8 A	78,89
15	LEK S.A 95-010 Stryków ul. Podlipie 16	04,02

w zadaniu nr. 14

Cefarm Rzeszów Sp. z o.o
30-021 Rzeszów ul. Chmaja 6

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	liczba punktów w kryterium cena 100 %
8	Cefarm Rzeszów Sp. z o.o 30-021 Rzeszów ul. Chmaja 6	100,00
1	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A 01-248 Warszawa ul.J.Kazimierza 16	68,48
4	Torfarm S.A 40-010 Katowice ul. Warszawska 31	66,81
6	PGF URTICA Sp. zo.o 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120	67,14
7	FARMACOL S.A 40-541 Katowice ul. Rzepakowa 2	67,14
13	PROFARM PS Sp. z o.o 05-500 Stara Iwiczna ul. Słoneczna 96	68,48

w zadaniu nr. 15

RYFARM Sp. z o.o
03-176 Warszawa ul. Fleminga 2

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	liczba punktów w kryterium cena 100 %
9	RYFARM Sp. z o.o 03-176 Warszawa ul. Fleminga 2	100,00
6	PGF URTICA Sp. zo.o 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120	96,74
8	Cefarm Rzeszów Sp. z o.o 30-021 Rzeszów ul. Chmaja 6	97,11

11	PROSPER S.A 20-484 Lublin ul. Inżynierska 8 A	99,82
----	--	-------

w zadaniu nr. 16

RYFARM Sp. z o.o
03-176 Warszawa ul. Fleminga 2

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	liczba punktów w kryterium cena 100 %
9	RYFARM Sp. z o.o 03-176 Warszawa ul. Fleminga 2	100,00
1	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A 01-248 Warszawa ul.J.Kazimierza 16	67,78
4	Torfarm S.A 40-010 Katowice ul. Warszawska 31	67,55
6	PGF URTICA Sp. zo.o 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120	67,77
7	FARMACOL S.A 40-541 Katowice ul. Rzepakowa 2	67,77
8	Cefarm Rzeszów Sp. z o.o 30-021 Rzeszów ul. Chmaja 6	68,70
11	PROSPER S.A 20-484 Lublin ul. Inżynierska 8 A	68,23
15	LEK S.A 95-010 Stryków ul. Podlipie 16	68,47
17	BIALMED Sp. z o.o 12-230 Biała Piska ul. Konopnickiej 11 a	65,16

w zadaniu nr. 17

FARMACOL S.A
40-541 Katowice ul. Rzepakowa 2

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	liczba punktów w kryterium cena 100 %
7	FARMACOL S.A 40-541 Katowice ul. Rzepakowa 2	100,00
4	Torfarm S.A 40-010 Katowice ul. Warszawska 31	94,43
6	PGF URTICA Sp. zo.o 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120	98,85
8	Cefarm Rzeszów Sp. z o.o 30-021 Rzeszów ul. Chmaja 6	88,79
11	PROSPER S.A 20-484 Lublin ul. Inżynierska 8 A	94,79

w zadaniu nr. 18

PROSPER S.A 20-484 Lublin
ul. Inżynierska 8 A

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	liczba punktów w kryterium cena 100 %
11	PROSPER S.A 20-484 Lublin ul. Inżynierska 8 A	100,00
1	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A 01-248 Warszawa ul.J.Kazimierza 16	96,18
4	Torfarm S.A 40-010 Katowice ul. Warszawska 31	95,94
6	PGF URTICA Sp. zo.o 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120	98,96

7	FARMACOL S.A 40-541 Katowice ul. Rzepakowa 2	97,51
8	Cefarm Rzeszów Sp. z o.o 30-021 Rzeszów ul. Chmaja 6	99,47
12	GSK Services sp. z o.o 60-322 Poznan ul. Grunwaldzka 189	94,10
15	LEK S.A 95-010 Stryków ul. Podlipie 16	83,81
17	BIALMED Sp. z o.o 12-230 Biała Piska ul. Konopnickiej 11 a	96,86

w zadaniu nr. 19

Cefarm Rzeszów Sp. z o.o
30-021 Rzeszów ul. Chmaja 6

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	liczba punktów w kryterium cena 100 %
8	Cefarm Rzeszów Sp. z o.o 30-021 Rzeszów ul. Chmaja 6	100,00
1	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A 01-248 Warszawa ul.J.Kazimierza 16	99,56
6	PGF URTICA Sp. zo.o 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120	98,89
7	FARMACOL S.A 40-541 Katowice ul. Rzepakowa 2	99,42

w zadaniu nr. 20

PPHU „SPECJAŁ” Sp. z o.o
ul. Ciepłownicza 8 35-105 Rzeszów

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	liczba punktów w kryterium cena 100 %
5	PPHU „SPECJAŁ” Sp. z o.o ul. Ciepłownicza 8 35-105 Rzeszów	100,00
17	BIALMED Sp. z o.o 12-230 Biała Piska ul. Konopnickiej 11 a	99,66

w zadaniu nr. 21

Cefarm Rzeszów Sp. z o.o
30-021 Rzeszów ul. Chmaja 6

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	liczba punktów w kryterium cena 100 %
8	Cefarm Rzeszów Sp. z o.o 30-021 Rzeszów ul. Chmaja 6	100,000
17	BIALMED Sp. z o.o 12-230 Biała Piska ul. Konopnickiej 11 a	91,64
5	PPHU „SPECJAŁ” Sp. z o.o ul. Ciepłownicza 8 35-105 Rzeszów	95,39

w zadaniu nr. 22

Cefarm Rzeszów Sp. z o.o
30-021 Rzeszów ul. Chmaja 6

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	liczba punktów w kryterium cena 100 %
8	Cefarm Rzeszów Sp. z o.o 30-021 Rzeszów ul. Chmaja 6	100,00
5	PPHU „SPECJAŁ” Sp. z o.o ul. Ciepłownicza 8 35-105 Rzeszów	87,33

17	BIALMED Sp. z o.o 12-230 Biała Piska ul. Konopnickiej 11 a	84,00
----	---	-------

w zadaniu nr. 23

Cefarm Rzeszów Sp. z o.o
30-021 Rzeszów ul. Chmaja 6

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	liczba punktów w kryterium cena 100 %
8	Cefarm Rzeszów Sp. z o.o 30-021 Rzeszów ul. Chmaja 6	100,00

w zadaniu nr. 24

Cefarm Rzeszów Sp. z o.o
30-021 Rzeszów ul. Chmaja 6

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	liczba punktów w kryterium cena 100 %
8	Cefarm Rzeszów Sp. z o.o 30-021 Rzeszów ul. Chmaja 6	100,00
4	Torfarm S.A 40-010 Katowice ul. Warszawska 31	99,37
6	PGF URTICA Sp. zo.o 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120	97,18
11	PROSPER S.A 20-484 Lublin ul. Inżynierska 8 A	96,01

w zadaniu nr. 25

PROSPER S.A 20-484 Lublin
ul. Inżynierska 8 A

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	liczba punktów w kryterium cena 100 %
11	PROSPER S.A 20-484 Lublin ul. Inżynierska 8 A	100,00
8	Cefarm Rzeszów Sp. z o.o 30-021 Rzeszów ul. Chmaja 6	95,37
4	Torfarm S.A 40-010 Katowice ul. Warszawska 31	97,46

w zadaniu nr. 26

PGF URTICA Sp. zo.o
54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	liczba punktów w kryterium cena 100 %
6	PGF URTICA Sp. zo.o 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120	100,00
14	NOBIPHARM Sp. z o.o 01-793 Warszawa ul. Rydgiera 8	97,71

w zadaniu nr. 27

NOBIPHARM Sp. z o.o
01-793 Warszawa ul. Rydgiera 8

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	liczba punktów w kryterium cena 100 %
14	NOBIPHARM Sp. z o.o 01-793 Warszawa ul. Rydgiera 8	100,00

w zadaniu nr. 28

UNITRANS 05-410 Józefów
ul. Borsucza 9

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	liczba punktów w kryterium cena 100 %
10	UNITRANS 05-410 Józefów ul. Borsucza 9	100,00

w zadaniu nr. 29

Sanofi Aventis Sp. z o.o
02-672 Warszawa ul. Domaniewska 41

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	liczba punktów w kryterium cena 100 %
16	Sanofi Aventis Sp. z o.o 02-672 Warszawa ul. Domaniewska 41	100,00

w zadaniu nr. 30

Cefarm Rzeszów Sp. z o.o
30-021 Rzeszów ul. Chmaja 6

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	liczba punktów w kryterium cena 100 %
8	Cefarm Rzeszów Sp. z o.o 30-021 Rzeszów ul. Chmaja 6	100,00
15	LEK S.A 95-010 Stryków ul. Podlipie 16	74,53
13	PROFARM PS Sp. z o.o 05-500 Stara Iwiczna ul. Słoneczna 96	98,87

w zadaniu nr. 31

Cefarm Rzeszów Sp. z o.o
30-021 Rzeszów ul. Chmaja 6

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	liczba punktów w kryterium cena 100 %
8	Cefarm Rzeszów Sp. z o.o 30-021 Rzeszów ul. Chmaja 6	100,00
1	Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A 01-248 Warszawa ul.J.Kazimierza 16	98,97
4	Torfarm S.A 40-010 Katowice ul. Warszawska 31	98,96
6	PGF URTICA Sp. zo.o 54-613 Wrocław ul. Krzemieniecka 120	99,48
17	BIALMED Sp. z o.o 12-230 Biała Piska ul. Konopnickiej 11 a	96,74

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

- treść ofert odpowiada treści SIWZ zgodnie z art.82 ust.3 Pzp.
- wybrane oferty uzyskały największą ilość punktów 100 , przy kryterium oceny: Cena brutto oferty – 100%.

ZAMAWIAJĄCY